

COMPTE-RENDU DU DEBAT AUTOPORTE

Concertation préalable du 27 mai au 27 juillet 2025 sur le projet Forge+ de nouvel atelier de forge au Creusot et de son raccordement électrique



Sur le débat

Lieu : Hub&Go, 72 Rue Jean Jaurès, 71200 Le Creusot

Date : 13/06/2025

Durée du débat : 1h

Nombre de participant.e.s : 7

Par quel biais avez-vous mobilisé les participants au débat ? Ce sont les membres du collectif Innov'Insertion CUCM qui se réunissent tous les mois.

Avez-vous des données sur la typologie des participant.e.s (comme la CSP (Catégorie sociaux-professionnelle), âge, lieu d'habitation...) ?

CSP+ : dirigeants ou cadres de structure d'insertion par l'activité économique, structures de formations, associations d'insertion professionnelle

Moyenne d'âge : Environ 40 ans

Caractéristique du débat (ouvert à toute personne ou réservé à des membres) :

Réservé aux membres du collectif **Innov'Insertion CUCM**. Innov'Insertion CUCM est une initiative lancée par la Communauté Urbaine du Creusot-Montceau (CUCM) en coopération avec les acteurs qui accompagnent vers l'emploi sur le territoire. Elle a pour objectif **d'améliorer la connaissance du monde de l'insertion** et de **renforcer les coopérations entre acteurs**, afin de **favoriser l'accès de toutes et tous à l'emploi**. Ce collectif est composé de **11 structures** :

- 3 structures de formation et/ou d'accompagnement (AGIRE, APOR, Ecole de la deuxième chance)
- 8 structures d'insertion par l'activité économique (qui proposent des activités de production aux salariés ou une mise à disposition de la personne auprès d'acteurs externes, organisations ou particuliers)
 - o 2 Régies de quartiers ou de territoires (Régie des Quartiers du Bassin Minier, Régie de Territoire)
 - o 4 Ateliers Chantiers d'Insertion (Jardins du Cœur du Magny, Solif Environnement, Tremplin Hommes et Patrimoine, Atelier du Coin)
 - o 1 Association intermédiaire (Solidarités Services)
 - o 1 Entreprise de Travail Temporaire d'Insertion (Eureka)

1. Quel était le thème du débat ?

Le débat a surtout porté sur l'insertion du projet dans l'environnement économique et l'intégration des acteurs de l'insertion et de leurs publics puisque c'est la prérogative de ce collectif.

2. De quoi avez-vous principalement parlé durant le débat ?

Nous avons donc globalement traité les questions suivantes :

- Qu'est-ce que ce projet évoque pour vous ?
- Quelles sont vos attentes ?

Les participants ont exprimé le fait que Forge+ est un **projet exceptionnel et de grande ampleur** (d'envergure internationale), que c'est une chance pour le territoire d'accueillir un tel projet.

Par ailleurs, **l'exercice de concertation auprès du collectif est très apprécié**.



3. Les participant.e.s ont-ils exprimé globalement des constats, des craintes, des accords, des désaccords ?

Un des points d'attention soulevé et qui a fait consensus au sein de l'assemblée est l'enjeu de la **part de sous-traitance dédiée aux publics en insertion** : la description du projet mentionne spécifiquement une sous-traitance locale. Quelle part réservée à la dimension insertion ?

L'idéal serait qu'il y ait des **clauses d'insertion** dans les marchés ouverts par Framatome mais attention à ce qu'elles ne soient pas saisies par des agences d'intérim classiques qui ne sont pas légitimes, ce qui arrive fréquemment lorsque le donneur d'ordre n'est pas vigilant à les faire respecter.

Cela soulève donc la question suivante : quelle motivation de la part de Framatome d'inclure des personnes éloignées de l'emploi ?

4. Quelles étaient les principales raisons et les arguments avancés par les participant.e.s ayant exprimé ces points de vue ? (si des exemples précis ont été utilisés par les uns et par les autres pour justifier leur position, pensez à les citer)

Actuellement, le Forum Emploi de Framatome sur le territoire n'inclue pas les publics issus de l'insertion. Il est donc légitime pour les acteurs autour de la table de s'interroger sur la volonté de Framatome à intégrer ses publics dans le projet Forge+.

Pourtant, il y a un vrai intérêt et enjeu à ce que ce projet exceptionnel pour le territoire et pour son développement économique embarque tout le monde et soit un levier d'insertion pour les publics éloignés de l'emploi. Ce serait même l'occasion de créer une dynamique auprès des grandes entreprises du territoire. Framatome pourrait montrer l'exemple à ce sujet.

5. Quelles idées ou propositions précises et concrètes ont été proposées pendant le débat (distinguez les propositions à court terme et à long terme si cela vous semble pertinent) ?

A court terme, il y a un intérêt à convenir d'une **réunion avec Framatome**, avec la participation de France Travail. Voici les questionnements du collectif à évoquer en séance :

- Quelle va être la stratégie RSE de Framatome sur ce nouveau site ?
- Est-il envisagé de confier une partie de la sous-traitance via des marchés réservés avec des montants respectant la règle des marchés publics pour la commande en gré à gré ?

Les membres trouvent que cette concertation arrive suffisamment en amont. En effet, anticiper de cette manière le déploiement de ce projet est une bonne chose car ils voient un enjeu à **préparer les publics** et **d'adapter les formations** sur les postes qui seront ouverts et sur les exigences de Framatome.

Par ailleurs, les membres voient un **enjeu à se regrouper**, présenter des réponses au nom du collectif, pour valoriser leurs offres qui sont complémentaires et être en mesure de présenter des propositions à forte valeur ajoutée et compétitives. Le futur chargé de mission insertion de la CUCM peut être un ambassadeur pour le collectif Innov'Insertion CUCM.

6. Ces propositions ont-elles été critiquées par certain.e.s participant.e.s ? Si oui, précisez les raisons associées.

Non, il y avait un consensus autour de ces propositions.



7. Autres éléments d'information que vous souhaitez transmettre

RAS.

