

# Concertation préalable sur le projet Forge+ de nouvel atelier de forge au Creusot et de son raccordement électrique

## NON AU NOUVEL ATELIER DE FORGE

### EN BREF

L'association Sortir Du Nucléaire Bugey est directement concernée par le projet d'implantation de deux EPR2 près du site nucléaire du Bugey et elle s'oppose à ce projet ainsi qu'aux deux autres projets d'EPR2 à Penly et Gravelines. En conséquence, elle n'est pas favorable à la réalisation de ce nouvel atelier de forge prévu principalement pour les composants des EPR2.

### Introduction

Notre cahier d'acteur se limite au développement de 6 thèmes.

Tout d'abord, l'absence d'un vrai débat public global sur le nouveau programme nucléaire avec les EPR2 et tous les projets qui leur sont associés, y compris les SMR.

Un élément important qui se trouve dissimulé par cette absence de débat public global est le coût total de ce nouveau programme nucléaire. Sans doute proche de 200 milliards d'euros avec comme conséquence la production d'une électricité deux à trois fois plus coûteuse qu'avec des énergies renouvelables.

Le dossier du maître d'ouvrage (DMO) a l'honnêteté de reconnaître que de nombreux composants pour les EPR et en remplacement pour les réacteurs existants sont sous traités à une entreprise japonaise. C'est un élément de plus dans le mensonge de l'indépendance énergétique vantée pour cette énergie nucléaire, dont l'uranium est déjà totalement importé. Ce projet et l'ensemble des projets de ce nouveau nucléaire sont d'abord climaticide avant de devenir bas-carbone, mais il sera trop tard.

Enfin, nous constatons que l'économie de ce projet est douteuse, en l'absence d'un plan de financement associé à un plan de charge.

Ceci nous conduit à prôner le scénario zéro.

N°xxx | JUILLET 2025



L'association, créée en septembre 2011 après l'accident de Fukushima, a pour buts principaux :

- l'arrêt de toute activité liée à l'énergie nucléaire,
- informer sur les dangers de la filière nucléaire et plus particulièrement les sites du Bugey et de Malville,
- informer et prévenir des risques pour l'environnement et la santé,
- lutter contre les pollutions radioactives et autres de l'eau, de l'air, du sol, ...
- informer sur les alternatives énergétiques : maîtrise des consommations d'énergie, développement des énergies renouvelables respectueuses de l'environnement,
- lutter contre tout projet en lien avec les activités des sites nucléaires de Bugey et Malville.

**Sortir Du Nucléaire  
Bugey**

76 impasse Mozart  
01360 Loyettes  
contact@sdn-bugey.org  
www.stop-bugey.org



## **EPR2 : un dossier saucissonné !**

Un premier débat public a eu lieu sur le nouveau nucléaire et le projet d'EPR2 de Penly. Il a été suivi par les deux débats publics pour les EPR2 de Gravelines et Bugey. Aujourd'hui, c'est au tour d'une concertation publique pour un nouvel atelier de forge au Creusot, projet directement lié au nouveau nucléaire avec les EPR2.

La continuation avec l'énergie nucléaire et les projets d'EPR2 va aussi nécessiter :

- une usine pour enrichir l'uranium de retraitement (actuellement fait en Russie) ;
- une nouvelle usine de production de combustible MOX à La Hague ;
- de nouvelles piscines d'entreposage de combustibles usés à La Hague ;
- une nouvelle usine de retraitement et de recyclage à La Hague ;
- des capacités supplémentaires pour le stockage des déchets radioactifs.

Tous ces projets ne font qu'un : le lancement d'un nouveau programme de réacteurs nucléaires. Un débat public global aurait dû être organisé.

## **EPR2 des coûts directs et des coûts cachés**

Le projet des trois paires d'EPR2 initialement annoncé pour 51,7 milliards d'euros serait maintenant proche de 100 milliards d'euros<sup>1</sup>. C'est le coût direct. Mais il y a de nombreux coûts annexes qui sont dissimulés et qui se dévoilent doucement. C'est le cas de cet atelier de forge pour 579 millions d'euros hors taxes mais aussi tous les coûts pour organiser l'accueil des EPR2 sur les trois sites envisagés (plusieurs dizaines de millions d'euros pour chaque site)<sup>2</sup> et tous les coûts des usines d'enrichissement, de combustibles MOX, de retraitement<sup>3</sup> ainsi que des piscines d'entreposage de combustibles usés et des extensions des sites de stockage de déchets radioactifs (faible, moyenne et haute activité). Avec tous ces coûts directs et cachés, nous estimons que le nouveau programme nucléaire pourrait atteindre les 200 milliards d'euros. La prise en compte de tous ces coûts pourrait conduire à un MWh à plus de 150 € totalement prohibitif face aux coûts des énergies renouvelables. A titre d'exemple, en Allemagne, des projets photovoltaïques avec stockage par batterie viennent d'être sélectionnés avec des prix de 50 à 64 €/MWh<sup>4</sup>.

## **Une pseudo indépendance énergétique à prix d'or**

Les défenseurs de l'énergie nucléaire nous la présente comme une énergie assurant l'indépendance énergétique de la France.

Pourtant, quand le soleil et le vent brille et souffle sur notre territoire pour produire de l'électricité, l'énergie nucléaire va chercher tout l'uranium à l'étranger pour faire fonctionner les réacteurs.

Et puis, ces réacteurs sont loin d'être une production française et le dossier du maître d'ouvrage a l'honnêteté de dire clairement ce qui était jusqu'à présent dissimulé. Oui, de nombreux composants des réacteurs EPR, en particulier les très grosses pièces forgées, sont fabriqués au Japon. C'est aussi le cas pour de nombreux composants de remplacement pour les réacteurs existants : générateurs de vapeur au Japon, tuyauteries en Italie, etc.

Le projet de nouvel atelier de forge trouve sa justification pour ne plus faire fabriquer au Japon, mais c'est 579 millions d'euros hors taxes !

## **Des émissions de gaz à effet de serre cachées**

Le dossier du maître d'ouvrage présente l'énergie nucléaire comme une énergie bas-carbone mais aucun développement sur ce sujet ne figure dans ce dossier.

Tout comme pour les EPR2 dont EDF ne peut fournir une analyse de cycle de vie détaillée, il en est de même pour ce projet d'atelier de forge.



Le GIEC<sup>5</sup> préconise une réduction immédiate et radicale des gaz à effet de serre et non dans 15 à 20 ans. Pourtant le chantier de cet atelier puis ses productions vont être une source importante de gaz à effet de serre durant les prochaines années. Il en sera de même pour les chantiers des EPR2.

Il est nécessaire de conduire une analyse d'impact en matière de gaz à effet de serre de tous ces projets, non pas avec des valeurs moyennes, mais avec des valeurs réelles, années par années.

On constaterait ainsi que pendant les 15 à 20 prochaines années, il y aura beaucoup d'émissions de gaz à effet de serre, non compensées par la production électrique des EPR2. Ce nouveau programme nucléaire va être climaticide avant de devenir bas-carbone, mais ce sera trop tard.

### Un projet à l'économie douteuse

Le dossier du maître d'ouvrage ne présente pas un plan de financement et un plan de charge. La seule limite à la réalisation de ce projet : *"La nécessité du projet Forge+ dépend néanmoins fortement de la commande prévue des 8 EPR2 supplémentaires par la France."*

Cependant, même avec ces 8 EPR2, le plan de charge serait de 14 EPR2 dont une partie fera encore appel à la sous-traitance japonaise :

- *"les forgés des 6 premiers EPR2 seront produits en partie par les installations actuelles du Creusot et en partie chez JSW, et ceci jusqu'en 2030 voire 2031 pour les toutes dernières pièces."* page 18 du DMO ;
- *"La fabrication des forgés des 8 réacteurs EPR2 suivants devrait démarrer en 2030, peut-être avec quelques sous-traitances chez JSW au début"* page 18 du DMO.

Ce sera sans doute aussi le cas pour les deux EPR de Sizewell en Grande Bretagne dont le contrat est en cours de signature et dont la livraison est prévue en 2030.

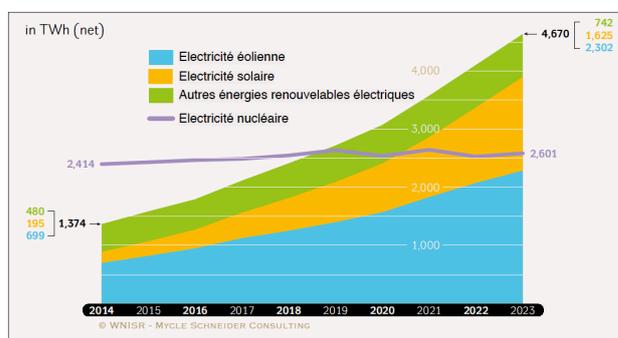
La construction de 8 EPR2 avec 1,5 EPR2 par an représente moins de 8 années d'activité pour une usine qui est prévue pour fonctionner 60 années.

Le DMO (p. 18 et 19) évoque quelques possibilités pour assurer la pérennité de l'usine :

- *"offrirait à Forge+ des débouchés dans les autres domaines industriels à l'échelle internationale"* ;
- *"Forge+ pourrait également servir les besoins des SMR (petits réacteurs modulaires) ou encore des chaudières nucléaires embarquées par les unités mobiles de la Défense Nationale"* ;
- *"permettrait de répondre à ce besoin complémentaire du parc nucléaire français en exploitation, en facilitant la production de ces pièces en complément de l'activité de la forge actuelle"*.

Ceci reste très vague et les besoins pour les SMR, les chaudières nucléaires militaires et la maintenance du parc nucléaire actuel peuvent être fournis par la forge actuelle.

Quant à la production de forgés pour les EPR à l'export, ceci reste très hypothétique. Certes il y a des déclarations pour une relance de l'énergie nucléaire dans le monde, mais la réalité est tout autre comme le montre le graphique ci-contre.



Production d'électricité dans le monde 2014-2023  
Nucléaire et énergies renouvelables (hors hydro)

Par ailleurs, la concertation tenue le 27 juin 2025 entre Westinghouse et Framatome<sup>6</sup> a conclu à la non concurrence de l'EPR face au réacteur américain AP1000 partout en Europe,



sauf en France et peut-être au Pays-Bas . L'avenir international de l'EPR est bien maigre.

Alors construire une usine de 579 millions d'euros sans pérennité économique ne se justifie pas. À l'heure où le gouvernement cherche 40 milliards d'euros d'économie pour le budget de la France, le quoi qu'il en coûte du nucléaire français devient indécent.

### Oui au scénario zéro

Face aux nombreuses incertitudes liées à la construction des EPR et EPR2 et face à la concurrence des énergies renouvelables, il faut choisir la sagesse et rester avec l'atelier de forge actuel. Il est possible de produire les pièces pour un EPR par an avec la sous-traitance japonaise pour les très grosses pièces.

Pour la construction des 3 premières paires d'EPR, il est prévu un délai de 12 mois entre la mise en service de chaque réacteur. Quant aux 8 autres réacteurs, leur mise en service serait prévue entre 2043 et 2050, soit encore un rythme d'un par an. L'objectif annoncé de 2 EPR par an ne correspond pas à ce qui est actuellement prévu. En conséquence, la forge actuelle permet donc de tenir le planning prévu et il est possible de ne pas construire le nouvel atelier de forge et d'économiser 579 millions d'euros.

Les contribuables vous diront merci.

### Conclusion

L'association Sortir Du Nucléaire Bugey est opposée au nouveau programme nucléaire (EPR2 et SMR) que le gouvernement veut lancer (programme toujours pas acté). En conséquence, elle est opposée à ce projet de nouvel atelier de forge au Creusot. Elle est favorable au scénario zéro d'autant que la nouvelle forge n'a pas de viabilité économique démontrée comme nous l'avons expliqué ci-avant.

Nous dénonçons aussi l'absence d'un réel débat sur ce nouveau programme nucléaire prenant en compte tous les coûts en aval (Forge+, travaux des collectivités locales pour accueillir les EPR2, usine de fabrication de MOX, usine d'enrichissement de l'uranium de retraitement, ...) et les coûts en amont (nouvelles piscines d'entreposage, nouvelle usine de retraitement, extension des stockages de déchets radioactifs, ...).

Tous ces projets à construire pour arriver à des réacteurs nucléaires qui produiront une énergie bas-carbone après 2045, vont contribuer à accroître notablement les émissions de gaz à effet de serre jusqu'à cette échéance alors que le GIEC préconise une réduction immédiate et radicale de ces gaz dès maintenant. Ce nouveau nucléaire, sous couvert de décarbonation, est en réalité climaticide. Framatome et EDF restent muets sur ce sujet et nos politiques ferment les yeux.

1. "Le coût des six futurs EPR2 d'EDF pourrait s'élever jusqu'à 100 milliards d'euros" L'Usine Nouvelle, 25 février 2025 - "Lever 100 milliards d'euros pour les EPR2, l'un des trois défis du successeur de Luc Rémond à la tête d'EDF", L'Usine Nouvelle, 23 avril 2025.

2. Extrapolation à partir du dossier "Aménagement de la RD 124 en lien avec la construction de l'EPR2 - Communes de Saint Vulbas, Blyes, Charnoz sur Ain et Pérouges - Examen d'opportunité" Direction de la Mobilité du Département de l'Ain et aussi Compte-rendu du débat public EPR2 de Bugey p. 61 (120 M€ pour l'EPR de Flamanville).

3. "Quoi qu'il en coûte ..." Le Canard Enchaîné, 9 juillet 2025

4. "L'Allemagne attribue 488 MW de projets solaire + stockage à un prix record de 61,50 €/MWh" Blog Tecsol : [https://tecsol.blogs.com/mon\\_weblog/2025/07/lallemagne-attribue-488-mw-de-projets-solaire-stockage-%C3%A0-un-prix-record-de-6150-mwh.html?utm\\_source=feedblitz&utm\\_medium=FeedBlitzEmail&utm\\_content=193437&utm\\_campaign=Daily\\_2025-07-10\\_01:30:00](https://tecsol.blogs.com/mon_weblog/2025/07/lallemagne-attribue-488-mw-de-projets-solaire-stockage-%C3%A0-un-prix-record-de-6150-mwh.html?utm_source=feedblitz&utm_medium=FeedBlitzEmail&utm_content=193437&utm_campaign=Daily_2025-07-10_01:30:00)

5. communiqué de presse du GIEC du 4 avril 2022 : <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2022/04/IPCC-AR6-WG-III-PressRelease-French.pdf>

6. "L'accord secret imposé par Trump pour faire plier le nucléaire français" Le Canard Enchaîné, 23 juillet 2025.

